

**Зайнеттінова Динара Болатовна 6D120100 – Ветеринариялық
медицина мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін
алу үшін ұсынылған «Желінсаумен ауырган сиырларды емдеуге
иммуномодулдеуші және микробқа қарсы препаратты қолданудың
тиімділігі» орындалған диссертациялық жұмысына**
Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

p/h №	Өлшем шарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сыву)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивлен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1.1 Фылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларга сәйкестігі:</p> <p>1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін қорсету);</p> <p>2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын қорсету);</p> <p>3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын қорсету) келеді.</p>	<p>Диссертация жұмысы 2018-2020 жж. АӘК саласындағы қолданбалы ғылыми зерттеулер (O.0879) ғылыми-техникалық бағдарлама бойынша: «Мал шаруашылығын асылдандырудың тиімділігін арттыру әдістері» оның ішінде 101-ші бағдарлама бөлімшесі бойынша: «Сүтті мал шаруашылығы саласында селекцияның тиімді әдістерін әзірлеу» іс-шара бойынша: «Оңтүстік өнірде сүт бағытындағы Республикасының Үкіметі жаңындағы сиырлардың көбею қабілетін Жоғары ғылыми-техникалық комиссия арттыру» атты жобасы аясында орындалған.</p>
2.	Ғылым маңыздылығы үшін	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады. Сүт фермаларындағы сауын сиырлардағы желінсаудың пайда болу себептері анықталғандығы дәйекті сипаттамалармен берілген. Сонымен қатар желінсаудың түрлерін ескере отырып антимикробты және иммуномодулдеуші препараттарды қолданудағы ізденистік жұмыстар клиникалық және фармакологиялық ұтымдылық тұргысынан лайықты бағаланып, емдеу схемасы құрастырылған.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) оргаша; 3) төмен; 4) өзі жазбаган.	Диссертациялық жұмысты жазу деңгейі жоғары. Ғылыми зерттеу жұмысы мазмұнының диссертациялық негіздегі құрылымы жалпы таланттарға сәйкес қамтылып, сипатталған.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:	Диссертация өзектілігінің негіздемесі негізделген. Кешендік

	<p>1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.</p> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды: 1) айқындайды; 2) ішінара айқындайды; 3) айқындаамайды.</p> <p>4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.</p> <p>4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ.</p> <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сынни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген; 4) талдау жоқ.</p>	<p>зерттеудің клиникалық, зертханалық негізінде жүргізілген диссертациядағы сиыр желінсауының пайда болу себептерін аныктап және тиімді препараттарды қолдану түжірымдаған. Сондықтанды, диссертация тақырыбы ветеринариядағы өзекті мәселенің біріне ариналған.</p> <p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды Диссертация мазмұны тақырыбына сай.</p> <p>Диссертация жұмысының тақырыбы толықтай ашылып, мақсат және міндеттері орындалған.</p> <p>Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылышы логикалық толық байланысқан. Диссертациялық жұмысты жазу барысында барлық бөлімдері бірбірімен байланысып, бір бөлімінен кейін екінші бөлімі жалғасып, толық мазмұны ашылған.</p> <p>Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған, сынни талдаулары бар. Әр бір зерттеу жұмысының нәтижелері басқағалымдардың зерттеулерімен салыстырылып, талқыланған.</p>
5. Ғылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).</p>	<p>Диссертацияның ғылыми нәтижелері мен қағидаттар жаңа болып табылады. Желінсауды емдеуге қолданылып отырған антимикробты және иммуномодулдеуші препараттарды қолданудағы ізденистік жұмыстар клиникалық фармакологиялық ұтымдылық тұрғысынан лайыкты бағаланып, нәтижелері берілген.</p>

	<p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). 	<p>Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табылады. Өндіріс жағдайында «Дороб», «Дороб-К», «Нитрыб» препараторлары жөніл және оңай дайындалады. Бұл препараторлар қабынуға, микробқа карсы, тез жазылуға әсер ететін касиеті бар болып табылады. Препараторлардың құрамындағы заттар аз мөлшерде қолданылып, аз уақыт аралығында әзірленіп, желіннің қабынуын емдеп, өнімділігінің қалыпта келуіне мүмкіндік берді.</p>
	<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем). 	<p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген. Зерттеу жұмыстарына сай кәжетті құралдар пайдаланылып, жузеге асырылған.</p>
6. Негізгі қорытындылардың негізділігі	<p>Барлық негізгі қорытындылар ғылыми түрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).</p>	<p>Барлық қорытындылар ғылыми түрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген. Баспаға шығарылған өзекті мақалардан көруге болады нөлдік емес импакт-фактор базасына кіретін Web of Science, Scopus Q2 процентилі 63 (бір) мақала және Q3 процентилі 40 (бір) мақалада баяндалды</p>
7. Корғауға шығарылған негізгі ережелер	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 7.1 Ереже дәлелденді ме? <ol style="list-style-type: none"> 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенен тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? <ol style="list-style-type: none"> 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: <ol style="list-style-type: none"> 1) тар; 2) орташа; 	<p>7.1. Ереже дәлелденген.</p> <p>7.2. Тривиалды емес</p> <p>7.3. Жаңа</p> <p>7.4. Қолдану деңгейі кен</p> <p>7.5. Ғылыми зерттеулердің алдынған нәтижелерімен дәлелденгенгендегін басылымға болады</p>

		<p>3) кен</p> <p>4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жоқ</p> <p>3) бұл тұжырымда мақаладагы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p>	
8.	Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жоқ.</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өндеду және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жоқ.</p> <p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар даярлау бағыттары үшін нәтижелер мен педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жоқ.</p> <p>8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.</p>	<p>Әдістеменің таңдауы - негізделген және әдіснама нақты жазылған. Клиникалық және лабораториялық әдістемені таңдауы негізделген және диссертацияның тиісті болімдерінде жеткілікті сипатталған</p> <p>Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өндеду және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған.</p> <p>Зерттеу жұмысының қорытындылары анықталған, нәтижелері алынып, дәлелденген. Аудио шаруашылығындағы өзекті мәселеге арналған, жаңашылдығы дәлелденген, практикалық мәні дәлелденген, практикалық мәні жұмыс.</p> <p>Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Диссертациялық жұмыспен танысу барысында анық көруге болады.</p> <p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті түрде пайдаланып, зерттеу жұмыстары бойынша отандық және шетелдік әдебиеттер қолданылған</p>
9	Практикалық құндылық қағидаты	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:</p> <p>1) бар;</p> <p>2) жоқ.</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы бар. Сырларда кездесетін желінсаулардың таралуынан және оны емдеу шараларынан жүргізумен қатар,</p>

		алынған інтижелерді талдаудан тұрады
	9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған інтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жогары: 1) ия; 2) жок.	Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған інтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жогары. Өндіріс жағдайында «Дороб», «Дороб-К», «Нитрыб» препараттары жenіл және оңай дайындалады. Бұл препараттар қабынуға, микробка қарсы, тез жазылуға әсер ететін қасиеті бар болып табылады.
	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады, тәжіриде қолдануға болады
10. Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы жоғары. Ғылыми зерттеу жұмысы мазмұнының диссертациялық негіздегі құрылымы жалпы талаптарға сәйкес.
11. Диссертацияға ескертулер		Диссертациялық жұмыста «Желінсаумен ауырған» создерді «Желінсауга шалдыққан» создермен айстырыған жон 2. «Зерттеу міндеттері болімінде» бірінші және екінші суректарды біріктіру қажет секілді. З Зерттеу нысандары ретінде торт түкимды сиырлар алынғаң қандай максатпен, түсініксіз? 4 Диссертацияның «Қорғауға шығаралатын неғізгі ережелер болімінде» Сиырлардың желінсауы мен қобею мүшелерін емдеу үшін әзірленген препараттардың тиімділігін дәлелі деген мәлімдеме шығарылған, ал міндеттерде бұл сұрап қарастырылмаған.
12. Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында коргалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың		Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша таланттарға сай жазылған. Барлығы 13 ғылыми мақала ғылыми жұмыстың жоғарғы деңгейін көрсетіп айқындауды. Scopus базасына кіретін, импакт- факторы нөлден жоғары 2 (екі) мақала баяндалған.

	зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының тылыми деңгейін зерделейді)		
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28- тармағына сәйкес)		Зайнеттинова Динара Болатовнаның «Желісаумен ауырған сиырларды емдеуге иммуномодулдеуші және микробка карсы препаратты колданудың тиімділігі» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы ҚР ФЖБМ Ғылым және жоғары білім саласында сапаны қамтамасыз ету комитетінің талаптарына сәйкес орындалған, толық аяқталған жұмыс және «Дәрежелер беру» қағидаларының 2-тармағында көрсетілген диссертациялық талаптарына толық сәйкес келеді деп есептеймін және 6D120100 «Ветеринариялық медицина» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беру туралы шешімінді ұсынамын.

Ресми рецензент:

«С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық
зерттеу университеті» КеАҚ,
ветеринария ғылымдарының докторы,
ветеринариялық медицина кафедрасының
профессоры

 Т.Ж. Абдрахманов

Ғылыми хатшы:

«16» 10



Г.М.Дерипсалдина